

**Szociális mutatók és indexek alkalmazásának lehetőségei  
egy kistérségi vizsgálat tapasztalatai alapján**

A szociális ügyekkel foglalkozó minisztérium 2002 óta támogat hátrányos helyzetű kistérségeket, a kistérségeken belül elsősorban települési önkormányzatokat, abból a célból, hogy a szociális ellátásokat minél több rászoruló számára biztosíthassák. A programokban szereplő 5 régió 10 megyéjének 19 kistérsége közül 18 bemutatására volt lehetőség. Ezeknek a kistérségeknek háromnegyede a leghátrányosabb 48 közé tartozik a 64/2004. (IV.15.) kormányrendelet alapján (a 18 közül 13: Salgótarján, Sarkad, Mezőkovácsháza, Encs, Szikszó, Edelény, Berettyóújfalu, Tiszafüred, Kunszentmárton, Bácsalmás, Jánoshalma, Szigetvár, Barcs). A fennmaradó 5 (Pásztó, Tiszavasvári, Nagyatád, Zalaszentgrót, Letenye) a hátrányosabb 47 közé. Az alábbiakban áttekintjük a kistérségek (és részben a települések) helyzetét néhány fontosabb statisztikai mutató segítségével.

Statisztikai helyzetelemzésünkhöz bázisévként 2002-t választottuk. Egyedül a pásztói program nyúlik vissza 2001-re, számos program viszont csak 2003-ban indul. A települések kistérségi besorolása azonban a 244/2003. (XII.18.) kormányrendelet alapján történt. Ennek következtében a programban érintett 281 település közül Szorgalmatosnak (Tiszavasvári kistérségből) és Rákócziabányának (a Salgótarjáni kistérségből) nincs semmilyen statisztikai adata, hiszen 2002-ben még nem voltak önálló települések, ezeket tehát az adatszerű számításoknál figyelmen kívül kellett hagyni. Meg kell említeni, hogy a 18 kistérség nem minden települése kapcsolódott valamely programhoz, és voltak olyan települések is, amelyek nem a kiválasztott, hanem más kistérségekhez tartozó települések voltak. Mindez annak a jele, hogy a települések közti együttműködések nem feltétlenül követik a kistérségek statisztikai határait.

A településeket és a kistérségeket egységesen, a 2002-es statisztikai helyzetük szerint mutatjuk be, túlnyomórészt a 2002-es évi KSH adatok alapján, függetlenül attól, mikor kapcsolódtak be a programba. A felhasznált adatok részben a statisztikai hivatalnak az alap- és nappali ellátásokra, valamint a családsegítőkre vonatkozó szociális OSAP adatgyűjtéseiből (1207, 1696 számúak), részben a KSH-nak a VÁTI kht. TeIR rendszerében megjelenő,

településekre vonatkozó adatbázisából (TSTAR) származnak. A TeIR rendszerben nemcsak TSTAR adatok vannak, ezekből származnak a települési „önhiki”-re vonatkozó adatok.

Megjegyezzük, hogy a statisztikai adatok csak egy általános helyzetképet vázolhatnak föl, mintegy illusztráció gyanánt, ezek alapján a programok nem értékelhetők, hiszen a statisztikai adatok nem elég részletesek és nem is kellően mélyek a programokkal elérni kívánt eredmények megállapításához, sem indokoltságuk, sem elérésük szempontjából. A célok a statisztika szintjén legkorábban a 2005-ös, még inkább a 2006. évi adatokban tükröződhetnek (már ahol egyáltalán statisztikailag megjeleníthetők), ezek azonban még nem állnak rendelkezésre. Ezért arra törekedtünk, hogy néhány fontosabb mutató szerint mutassuk be a programokban részt vett kistérségeket.

2002-ben a 279 számításba vonható településből 114 volt 600 fő alatti lakosú, ami 40,9%. 73 település jelzett falugondnoki szolgáltatást, a 600 fő alatti települések közül 56-ban található falugondnok. Ez nem jelenti azt, hogy csak ennyi települést lát el falugondnok, mert társulás esetén csak a gesztortelepülésnek kellett a falugondnokságra vonatkozó adatokat jelentenie. Azt is megállapíthatjuk az adatokból, hogy nemcsak 600 fő fölötti településeken van falugondnoki szolgáltatás: 17 olyan település is jelzett falugondnokként foglalkoztatottat, amely 600 vagy annál több lakosú.

A települések közül 123 olyan van, amelyik nem „önhikis”, 156 település (55,9%) tehát önhibáján kívül forráshiányos volt 2002-ben. Az összes település száma ekkor 3135 volt, ezek közül 1159 volt 600 fő alatti, ez 37,0%-ot jelent, és 1277 (40,7%) volt „önhikis”. Azoknak a településeknek a száma, amelyek nem vettek részt a programokban 2856, ezek közül 1120 volt forráshiányos (39%) és 1046 volt 600 fő alatti (36,6 %). Ezekből a számokból látható, hogy településszinten a programban részt vett települések a lakosságszám és rendelkezésre álló források szempontjából hátrányosabb helyzetűek voltak, mint a részt nem vevők.

Kistérségi szinten ezek a hátrányok nem mindig mutathatók ki, ami azzal az említett körülménnyel is összefüggésben van, hogy nem minden település vesz részt a programban az adott kistérségből. Az egyes kistérségekben a programban részt vett települések számát az 1. tábla mutatja. (A települések minden további táblázatban is a régiók és megyék sorrendjében szerepelnek.)

**1. tábla**

**Felzárkóztató programokban szereplő kistérségek és a hozzájuk tartozó települések száma\***

| Megyenév               | Kistérségnév    | A kistérségben lévő        |                                 | A programokban szereplő    |                                 |
|------------------------|-----------------|----------------------------|---------------------------------|----------------------------|---------------------------------|
|                        |                 | települések száma összesen | 600 fő alatti települések száma | települések száma összesen | 600 fő alatti települések száma |
| Zala                   | Letenyei        | 28                         | 17                              | 12                         | 8                               |
| Zala                   | Zalaszentgróti  | 24                         | 15                              | 22                         | 14                              |
| Baranya                | Szigetvári      | 46                         | 38                              | 46                         | 38                              |
| Somogy                 | Barcsi          | 26                         | 14                              | 26                         | 14                              |
| Somogy                 | Nagyatádi       | 18                         | 6                               | 18                         | 6                               |
| Borsod-Abaúj-Zemplén   | Edelényi        | 46                         | 31                              | 10                         | 3                               |
| Borsod-Abaúj-Zemplén   | Encsi           | 35                         | 25                              | 12                         | 8                               |
| Borsod-Abaúj-Zemplén   | Szikszói        | 23                         | 16                              | 2                          | 0                               |
| Nógrád                 | Pásztói         | 26                         | 12                              | 24                         | 11                              |
| Nógrád                 | Salgótarjáni    | 23                         | 4                               | 23                         | 4                               |
| Hajdú-Bihar            | Berettyóújfalui | 29                         | 4                               | 20                         | 2                               |
| Szabolcs-Szatmár-Bereg | Tiszavasvári    | 10                         | 1                               | 7                          | 0                               |
| Jász-Nagykun-Szolnok   | Kunszentmártoni | 11                         | 1                               | 7                          | 1                               |
| Jász-Nagykun-Szolnok   | Tiszafüredi     | 12                         | 0                               | 9                          | 0                               |
| Bács-Kiskun            | Bácsalmási      | 8                          | 1                               | 7                          | 1                               |
| Bács-Kiskun            | Jánoshalmi      | 4                          | 1                               | 4                          | 1                               |
| Békés                  | Mezőkovácsházai | 18                         | 2                               | 17                         | 2                               |
| Békés                  | Sarkadi         | 11                         | 1                               | 9                          | 1                               |

\*A települések száma a 244/2003. (XII.18.) kormányrendelet szerint, a 600 fő alatti települések száma a 2002-es KSH-adatok alapján került a táblázatba. A programban szereplő települések száma nem tartalmazza azt a 6 települést, amelyek a programokhoz nem tartozó kistérségekben találhatók, ezek között viszont nincs 600 fő alatti lakosú.

A kistérségekre vonatkozó helyzetkép alapja a kistérségbe tartozó összes település. Az adatok vizsgálatánál megállapíthatjuk, hogy a kistérségi adatok nagy szóródást mutatnak, ezért a területi egységek egységes képpel nem jellemezhetőek.

A kistérségekben az alap-, nappali és bentlakásos ellátásban lévő ellátottak számát a tízezer lakosra jutó viszonyszámok segítségével hasonlíthatjuk össze. A KSH TSTAR rendszerében szereplő állandó népesség száma 2002-ben 10 191 326 fő volt. Az alapellátásban (étkeztetésben és a házi segítségnyújtásban, családsegítés nélkül) 2002-ben összesen 118 370 fő részesült, ami tízezer lakosra számítva 116 fő volt. A nappali ellátásban (idősek klubja,

fogyatékosok, szenvedélybetegek, pszichiátriai betegek intézményei) összesen 43 621 fő kapott ellátást, míg a bentlakásos intézményrendszerben 75 541 főt gondoztak. A tízezer lakosra jutó arányszámok ennek megfelelően a nappali ellátásban 43, a bentlakásos intézményekben 74 főt mutatnak.

A programokban szereplő kistérségek ellátási adatai (de az egyes régiók és azokon belül megyék is) nagy eltéréseket jeleznek az országos értéktől, még ugyanazon megyén belül is. Pl. a dél-dunántúli régióban Baranya megye a tízezer lakosra jutó 105 fő tekintetében az országos értéknél kevesebb alapellátásban részesülőt mutathat ki. Ugyanebben régióban viszont az alapellátás mutatója az egész régiót tekintve az országos szintet már meghaladó mértékű (121 fő), a régióban lévő kistérségeket tekintve pedig még ennél is magasabb (a Szigetvári 137, a Barcsi 191, a Nagyatádi 161 fő). A mutatók értékeinek alakulása az egyes ellátástípusok szerint is különböző, így teljesen megváltoztathatja a területi egységek ellátási helyzetéről alkotott képet. Pl. a Szigetvári kistérségben a nappali ellátásban részesülők száma tízezer lakosra vetítve a csak 8 fő, ami az országos, a megyei és a régiós szintnél is jóval alacsonyabb, ugyanitt a bentlakásos intézményekben gondozottak aránya viszont magasabb, mint a megyei vagy a régiós szint.

## 2. tábla

*A dél-dunántúli régió felzárkóztatási programokban szereplő kistérségeinek ellátotti mutatói, 2002 (fő)*

| Terület              | Lakosság száma a területen | Ellátottak száma |                    |                          | Tízezer lakosra jutó ellátottak száma |                    |                          |
|----------------------|----------------------------|------------------|--------------------|--------------------------|---------------------------------------|--------------------|--------------------------|
|                      |                            | alapellátásban*  | nappali ellátásban | bentlakásos intézményben | alapellátásban*                       | nappali ellátásban | bentlakásos intézményben |
| Szigetvári kistérség | 28275                      | 386              | 23                 | 392                      | 136,5                                 | 8,1                | 138,6                    |
| Baranya megye        | 407 358                    | 4 264            | 1 676              | 3 931                    | 104,7                                 | 41,1               | 96,5                     |
| Barcsi kistérség     | 26 646                     | 508              | 133                | 767                      | 190,6                                 | 49,9               | 287,8                    |
| Nagyatádi kistérség  | 29 027                     | 466              | 187                | 478                      | 160,5                                 | 64,4               | 164,7                    |
| Somogy megye         | 338 974                    | 4 560            | 1 868              | 2 609                    | 134,5                                 | 55,1               | 77,0                     |
| Dél-dunántúli régió  | 997 370                    | 12 107           | 4 541              | 8 546                    | 121,4                                 | 45,5               | 85,7                     |
| Ország               | 10 191 326                 | 118 370          | 43 621             | 75 541                   | 116,1                                 | 42,8               | 74,1                     |

\*Étkeztetésben és házi segítségnyújtásban.

Forrás: KSH TSTAR-adatok és szociális adatgyűjtések.

Az alap- és nappali ellátás szociális statisztikai adataiból a kistérségek ilyen vonatkozású

szükségletei is vizsgálhatók. Ha a szükségletet úgy határozzuk meg, hogy az tulajdonképpen nem más, mint ellátástípusonként az ellátást kérték és az ellátásba vettek különbsége adott évre vonatkozóan, akkor ez kimutatható a vonatkozó 1207-es OSAP adatgyűjtésből. Az ellátást kérték és az ellátásba vettek különbsége azt mutatja, hogy hány olyan személy van a vizsgált területi szinten, aki kért ugyan ellátást, de nem kapott. Ez akkor lehetséges, ha a kérelmező valamilyen feltételnek nem tett eleget, vagy eleget tett ugyan, de nem állt rendelkezésre a megfelelő ellátás biztosításának lehetősége. Az adatokból az nem derül ki, hogy a kérelmezőt miért nem vették ellátásba, de a kérelmezés tényét tekinthetjük úgy, mint a szükséglet legteljesebb, maximális mértékű kifejeződését. Azok, akik nem kaptak ellátást, végső soron a kielégítetlen szükségletet megtestesítői az adott településen (aggregáltan a kistérségben, megyében, régióban és az országban).

A szükséglet ilyen értelmű megjelenítéséhez a rendelkezésre álló adatokból egy egyszerű mutatót állítottunk elő az ellátást kérték és ellátásba vettek egymáshoz viszonyításának eredményeképp, amely azt fejezi ki, hogy az adott évben ellátást kérték száma hányszorosa azoknak, akiket ellátásba vettek. Ha a mutató értéke 1, akkor ugyanannyian kaptak ellátást, mint ahányan kérték, tehát az ellátás megfelelőnek mondható. Ha a mutató értéke nagyobb egynél, akkor többen kérték, mint ahányan kaptak, vagyis valamilyen mértékű kielégítetlen szükséglet mutatható ki, minél nagyobb a mutató értéke, annál inkább. Ha a viszonyszám kisebb egynél, az azt jelentené, hogy kevesebben kérték, mint amennyien kaptak, azaz olyanok is kaptak, akik nem is kérték, vagyis túlszolgáltatásról beszélhetünk. A 0 érték azt jelenti, hogy adott évben senki sem kért és nem is kapott ellátást, ettől viszont lehetnek ellátottak a területi egységben az előző év(ek)ből. Egyszerű arányosságról lévén szó, a mutató százzal szorozva százalékos értéket ad. Ezt a viszonyszámot a továbbiakban szükségletindexnek fogjuk nevezni.

A nappali ellátás tekintetében csak az idősek klubja szükségletindexét számítottuk ki, mert a nappali ellátás többi típusából csak a Nagyatádi és a Salgótarjáni kistérségben található – és csak a fogyatékosok nappali intézményére vonatkozó – adat 2002-ből. Az idősek klubjának szükségletindexe az összes kistérség vonatkozásában is csak igen kicsit torzít a nappali ellátás teljes mutatójához képest, ha meggondoljuk, hogy 2002-ben a nappali ellátásban részesülők 93 %-a az idősek klubjában kapott gondoskodást, a 43 621 főből 40 486 fő. A nappali ellátás többi formájában mindössze 3135 fő részesült az egész országban.

A programokban szereplő kistérségek alapellátásra vonatkozó, statisztikailag kimutatható igényeit a szükségletindexszel kifejezve, a 3. táblázat mutatja.

### 3. tábla

#### *Felzárkóztató programokban szereplő kistérségek alapellátási\* szükségletei, 2002*

| Megyenév               | Kistérségnév    | 60 éves és idősebb lakosok | A tárgyév folyamán |                 | Szükséglet-index |
|------------------------|-----------------|----------------------------|--------------------|-----------------|------------------|
|                        |                 |                            | ellátásba vettek   | ellátást kértek |                  |
|                        |                 |                            | száma (fő)         |                 |                  |
| Zala                   | Letenyei        | 4 591                      | 69                 | 69              | 1,00             |
| Zala                   | Zalaszentgróti  | 4 255                      | 112                | 132             | 1,18             |
| Baranya                | Szigetvári      | 5 124                      | 158                | 163             | 1,03             |
| Somogy                 | Barcsi          | 5 147                      | 189                | 219             | 1,16             |
| Somogy                 | Nagyatádi       | 5 744                      | 175                | 175             | 1,00             |
| Borsod-Abaúj-Zemplén   | Edelényi        | 7 296                      | 281                | 281             | 1,00             |
| Borsod-Abaúj-Zemplén   | Encsi           | 4 423                      | 155                | 174             | 1,12             |
| Borsod-Abaúj-Zemplén   | Szikszoói       | 3 683                      | 97                 | 100             | 1,03             |
| Nógrád                 | Pásztói         | 7 274                      | 228                | 228             | 1,00             |
| Nógrád                 | Salgótarjáni    | 15 044                     | 267                | 275             | 1,03             |
| Hajdú-Bihar            | Berettyóújfalui | 11 467                     | 426                | 426             | 1,00             |
| Szabolcs-Szatmár-Bereg | Tiszavasvári    | 7 437                      | 182                | 185             | 1,02             |
| Jász-Nagykun-Szolnok   | Kunszentmártoni | 8 950                      | 312                | 312             | 1,00             |
| Jász-Nagykun-Szolnok   | Tiszafüredi     | 8749                       | 428                | 428             | 1,00             |
| Bács-Kiskun            | Bácsalmási      | 4 302                      | 133                | 133             | 1,00             |
| Bács-Kiskun            | Jánoshalmi      | 4390                       | 129                | 129             | 1,00             |
| Békés                  | Mezőkovácsházai | 11 050                     | 298                | 403             | 1,35             |
| Békés                  | Sarkadi         | 5 741                      | 87                 | 87              | 1,00             |
| Ország                 | összesen        | 2 076 850                  | 47 097             | 50 979          | 1,08             |

\*Étkeztetés és házi segítségnyújtás.

Forrás: KSH TSTAR-adatok és szociális adatgyűjtések.

A táblázat adataiból azt állapíthatjuk meg, hogy országosan 3882 fővel kértek többen alapellátást, mint amennyien kaptak, azaz az étkeztetés és házi segítségnyújtás iránti szükséglet mindössze 8%-kal haladja meg a kielégítettségi szintet. 2002-ben az országos statisztika alapján a programokban szereplő kistérségek közül tízben a szükségletet kifejező

mutató szerint ugyanannyian kaptak alapellátást, mint amennyiben kértek. További négyben 2-3%-kal többen kértek, mint amennyien kaptak, de ez még az országos átlag alatt van. Mindössze négy kistérségben megy a szükségletindex értéke az országos jelzőszám fölé. Legtöbben a Mezőkovácsházai kistérségben maradtak ellátatlanok: itt 105 főt nem vettek ellátásba 2002-ben, noha ezt kérték.

Megjegyezzük, hogy országosan a 168 kistérségből 108 olyan volt, ahol a mutató értéke 1, és 24 kistérségben haladta meg a mutató értéke az országos szintet. Utóbbiakban az index értéke 1,09 és 2,84 között található. Míg tehát a programokban szereplő 18 kistérségből négy (22,2 %) mutat az országos szintnél rosszabb értéket, a programokban nem szereplő 20 ilyen legrosszabb helyzetű kistérség aránya a 150 fennmaradó kistérségben 13,5%.

Az idősek nappali ellátásának tekintetében (idősek klubja) az adatok azt mutatják, hogy országosan 1034 olyan személy kérte ezt az ellátást, aki nem kapta meg. A szükségletindex értéke országosan 1,11, azaz 11%-kal többen kértek ellátást, mint amennyien kaptak. A 18 kistérség közül ebben az esetben is négy olyan van, amelynek a mutatója rosszabb az országos értéknél, legrosszabb helyzetű ebben a tekintetben a Szikszói, ahol 11 fő nem kapott ellátást az idősek klubjában, bár ezt kérte. Az országban ezen felül 12 kistérség tartozik a legnagyobb szükségletet mutató területi egységek közé, ami a programban részt nem vevők 8,1%-a. A programokban részt vevő kistérségek közül egy (országosan még négy) olyan van, ahol a statisztika nem regisztrált sem ellátást kérő, sem ellátásba vett személyeket. A Szigetvári kistérségben ellátottak azonban vannak, de a programokban nem szereplő kistérségek közül 3 olyan található 2002-ben, ahol egyáltalán nincs ellátott sem ebben az ellátástípusban.

#### 4. tábla

*Felzárkóztató programokban szereplő kistérségek ellátási szükségletei, idősök klubja tekintetében, 2002*

| Megyenév               | Kistérségnév    | 60 éves és idősebb lakosok | A tárgyév folyamán |                 | Szükséglet-index |
|------------------------|-----------------|----------------------------|--------------------|-----------------|------------------|
|                        |                 |                            | ellátásba vettek   | ellátást kértek |                  |
|                        |                 |                            | száma (fő)         |                 |                  |
| Zala                   | Letenyei        | 4 591                      | 30                 | 30              | 1,00             |
| Zala                   | Zalaszentgróti  | 4 255                      | 28                 | 28              | 1,00             |
| Baranya                | Szigetvári      | 5 124                      | 0                  | 0               | 0,00             |
| Somogy                 | Barcsi          | 5 147                      | 27                 | 39              | 1,44             |
| Somogy                 | Nagyatádi       | 5 744                      | 35                 | 35              | 1,00             |
| Borsod-Abaúj-Zemplén   | Edelényi        | 7 296                      | 26                 | 26              | 1,00             |
| Borsod-Abaúj-Zemplén   | Encsi           | 4 423                      | 56                 | 68              | 1,21             |
| Borsod-Abaúj-Zemplén   | Szikszoói       | 3 683                      | 18                 | 29              | 1,61             |
| Nógrád                 | Pásztói         | 7 274                      | 59                 | 59              | 1,00             |
| Nógrád                 | Salgótarjáni    | 15 044                     | 44                 | 44              | 1,00             |
| Hajdú-Bihar            | Berettyóújfalui | 11 467                     | 154                | 154             | 1,00             |
| Szabolcs-Szatmár-Bereg | Tiszavasvári    | 7 437                      | 31                 | 31              | 1,00             |
| Jász-Nagykun-Szolnok   | Kunszentmártoni | 8 950                      | 54                 | 54              | 1,00             |
| Jász-Nagykun-Szolnok   | Tiszafüredi     | 8 749                      | 65                 | 65              | 1,00             |
| Bács-Kiskun            | Bácsalmási      | 4 302                      | 14                 | 14              | 1,00             |
| Bács-Kiskun            | Jánoshalmi      | 4 390                      | 28                 | 28              | 1,00             |
| Békés                  | Mezőkovácsházai | 11 050                     | 75                 | 93              | 1,24             |
| Békés                  | Sarkadi         | 5 741                      | 32                 | 32              | 1,00             |
| Ország                 | összesen        | 2 076 850                  | 9 794              | 10 828          | 1,11             |

Forrás: KSH TSTAR-adatok és szociális adatgyűjtések.

A két index összehasonlítása azt mutatná, hogy valamivel nagyobb az idősök nappali ellátása iránti szükséglet, mint az alapellátások iránt, országosan 3%-kal; de ennél jóval magasabb indexértékekkel is találkozhatunk, ami a felzárkóztató programokban szereplő kistérségek adatain is látszódik. Az index azonban az abszolút számoktól függetlenül tükrözi az arányokat, ezért ellátástípusok összehasonlítására önmagában nem alkalmas, ehhez más, ellátottsággal összefüggő mutatók vizsgálata is szükséges.

A szükséglet nem azonos az ellátottsággal, ami a rendelkezésre álló adatok alapján az ellátottak számával mérhető. Az ellátottak száma a tárgyév december 31-ére nézve áll rendelkezésre. Az ellátottak számának értéke jelenti az ellátottak számát az előző év december



31-én, valamint a tárgyévben ellátásba vettek számát, amit csökkenteni kell a tárgyév folyamán ellátásból kikerültek számával. Az ellátottakat az alapellátás és az idősek klubja tekintetében a 10 ezer 60 éves és idősebb lakosra jutó értékkel fejezi ki a szociális statisztika, ez alkalmazható az ellátás tekintetében elutasítottak esetében is. Az ellátottság annál jobbnak tekinthető, minél több az ellátott, és minél kevesebb azok száma, akik kértek, de nem kaptak ellátást. A kettő hányadosa az ellátottságindex (tehát az ellátást hiába kértek száma osztva az ellátásban részesültek számával). Ez azt mutatja, hogyan viszonylik egymáshoz az ellátásban részesült és az abból kimaradó népesség. A mutató értéke akkor 0, ha a szükségletindex értéke 1, vagyis ha ugyanannyian kaptak ellátást, ahányan kértek. Akkor lenne 1, ha az ellátást hiába kértek száma megegyezne az ellátottak számával, ami országosan sem fordul elő, legmagasabb érték 0,65 (a Dunaújvárosi kistérségben). Az ellátottság viszont annál jobbnak tekinthető egy területi egységben, minél közelebb van az index értéke a nullához. Az alapellátás tekintetében az említett mutatókat az 5. táblázat tartalmazza.

## 5. tábla

### Felzárkóztató programokban szereplő kistérségek alapellátási\* mutatói, 2002

| Kistérségnev    | Alapellátás-<br>ban részesült<br>tárgyév XII.<br>31-én | Ellátásba<br>vettek            | Ellátást<br>kértek | Ellátást<br>kértek, de<br>nem kaptak | Ellátottság-<br>index | Ellátottsági<br>szint |
|-----------------|--|--------------------------------|--------------------|--------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
|                 |  | a tárgyév folyamán             |                    |                                      |                       |                       |
|                 |  | tízezer 60 éven felüli lakosra |                    |                                      |                       |                       |
| Letenyei        | 477,0  | 150,3                          | 150,3              | 0,0                                  | 0,00                  | 0,84                  |
| Zalaszentgróti  | 1121,0   | 263,2                          | 310,2              | 47,0                                 | 0,04                  | 1,97                  |
| Szigetvári      | 753,3  | 308,4                          | 318,1              | 9,8                                  | 0,01                  | 1,32                  |
| Barcsi          | 987,0  | 367,2                          | 425,5              | 58,3                                 | 0,06                  | 1,73                  |
| Nagyatádi       | 811,3  | 304,7                          | 304,7              | 0,0                                  | 0,00                  | 1,42                  |
| Edelényi        | 885,4  | 385,1                          | 385,1              | 0,0                                  | 0,00                  | 1,55                  |
| Encsi           | 1239,0   | 350,4                          | 393,4              | 43,0                                 | 0,03                  | 2,17                  |
| Szikszói        | 863,4  | 263,4                          | 271,5              | 8,1                                  | 0,01                  | 1,51                  |
| Pásztói         | 735,5  | 313,4                          | 313,4              | 0,0                                  | 0,00                  | 1,29                  |
| Salgótarjáni    | 688,6  | 177,5                          | 182,8              | 5,3                                  | 0,01                  | 1,21                  |
| Berettyóújfalui | 858,1  | 371,5                          | 371,5              | 0,0                                  | 0,00                  | 1,51                  |
| Tiszaavasvári   | 544,6  | 244,7                          | 248,8              | 4,0                                  | 0,01                  | 0,96                  |
| Kunszentmártoni | 853,6  | 348,6                          | 348,6              | 0,0                                  | 0,00                  | 1,50                  |
| Tiszafüredi     | 1130,4   | 489,2                          | 489,2              | 0,0                                  | 0,00                  | 1,98                  |
| Bácsalmási      | 969,3  | 309,2                          | 309,2              | 0,0                                  | 0,00                  | 1,70                  |
| Jánoshalmi      | 692,5  | 293,8                          | 293,8              | 0,0                                  | 0,00                  | 1,21                  |
| Mezőkovácsházai | 705,0  | 269,7                          | 364,7              | 95,0                                 | 0,13                  | 1,24                  |
| Sarkadi         | 832,6  | 151,5                          | 151,5              | 0,0                                  | 0,00                  | 1,46                  |
| Ország összesen | 569,9  | 226,8                          | 245,5              | 18,7                                 | 0,03                  | 1,00                  |

\*Étkeztetés és házi segítségnyújtás.

Forrás: KSH TSTAR-adatok és szociális adatgyűjtések.

Az ellátottság tekintetében tehát azt állapíthatjuk meg, hogy országos átlagban az alapellátásban részesültekhez viszonyítva mindössze 3% azok aránya, akik kértek, de nem kaptak étkeztetést és házi segítségnyújtást. Ez tízezer legalább 60 éves lakosra vetítve 19 főt jelent. Az étkeztetésben és házi segítségnyújtásban nem részesültek száma tehát a 2002-es statisztika szerint nem mondható magasnak. Az ellátottságindex értékének növekedése azt mutatja, hogy nőtt azok száma, akik nem kaptak ellátást. Mivel meghatározásunk szerint a szükséglet és az ellátottság igen szoros kapcsolatban vannak, az index értéke azokban a kistérségekben a legmagasabb, ahol a szükséglet is a legnagyobb.

#### 6. tábla

*Felzárkóztató programokban szereplő kistérségek nappali ellátási mutatói, idősök klubja tekintetében, 2002*

| Kistérségnev    | Idősek klubjában ellátásban tárgyév XII. 31-én | Ellátásba vettek               | Ellátást kértek | Ellátást kértek, de nem kaptak | Ellátottság-index | Ellátottsági szint |
|-----------------|--|--------------------------------|-----------------|--------------------------------|-------------------|--------------------|
|                 |  | a tárgyév folyamán             |                 |                                |                   |                    |
|                 |  | tízezer 60 éven felüli lakosra |                 |                                |                   |                    |
| Letenyei        | 376,8  | 65,3                           | 65,3            | 0,0                            | 0,00              | 1,93               |
| Zalaszentgróti  | 408,9  | 65,8                           | 65,8            | 0,0                            | 0,00              | 2,10               |
| Szigetvári      | 44,9   | 0,0                            | 0,0             | 0,0                            | 0,00              | 0,23               |
| Barcsi          | 258,4  | 52,5                           | 75,8            | 23,3                           | 0,09              | 1,33               |
| Nagyatádi       | 290,7  | 60,9                           | 60,9            | 0,0                            | 0,00              | 1,49               |
| Edelényi        | 143,9  | 35,6                           | 35,6            | 0,0                            | 0,00              | 0,74               |
| Encsi           | 700,9  | 126,6                          | 153,7           | 27,1                           | 0,04              | 3,60               |
| Szikszoói       | 160,2  | 48,9                           | 78,7            | 29,9                           | 0,19              | 0,82               |
| Páztói          | 229,6  | 81,1                           | 81,1            | 0,0                            | 0,00              | 1,18               |
| Salgótarjáni    | 152,2  | 29,2                           | 29,2            | 0,0                            | 0,00              | 0,78               |
| Berettyóújfalui | 531,1  | 134,3                          | 134,3           | 0,0                            | 0,00              | 2,72               |
| Tiszavasvári    | 149,3  | 41,7                           | 41,7            | 0,0                            | 0,00              | 0,77               |
| Kunszentmártoni | 352,0  | 60,3                           | 60,3            | 0,0                            | 0,00              | 1,81               |
| Tiszafüredi     | 224,0  | 74,3                           | 74,3            | 0,0                            | 0,00              | 1,15               |
| Bácsalmási      | 146,4  | 32,5                           | 32,5            | 0,0                            | 0,00              | 0,75               |
| Jánoshalmi      | 95,7   | 63,8                           | 63,8            | 0,0                            | 0,00              | 0,49               |
| Mezőkovácsházai | 294,1  | 67,9                           | 84,2            | 16,3                           | 0,06              | 1,51               |
| Sarkadi         | 280,4  | 55,7                           | 55,7            | 0,0                            | 0,00              | 1,44               |
| Ország összesen | 194,9  | 47,2                           | 52,1            | 5,0                            | 0,03              | 1,00               |

Forrás: KSH TSTAR-adatok és szociális adatgyűjtések.

Az ellátottságindex az idősök klubja tekintetében kisebb eltérést mutat, mint a szükségletindex, de a két ellátástípus közti összehasonlítás tekintetében ez is kevésbé jó

mutató. Az összehasonlítás lehetőségét leginkább a tízezer 60 éven felüli lakosra jutó, ellátást nem kapott személyek száma mutatja. Ennek alapján megállapítható, hogy a felzárkóztató programokban szereplő kistérségekben az idősek nappali ellátása tekintetében kisebb az elutasítottak száma: az ellátást hiába kérték száma négy kistérségben legfeljebb 30 fő, míg az alapellátás tekintetében nyolc kistérségben 95 fő is lehet tízezer 60 éven felüli lakosra.

Az ellátottság szintje lehet magasabb vagy alacsonyabb, attól függően, hogy ellátástípusok szerint a tízezer 60 éven felülire jutó ellátottak száma hogy aránylik az országos értékhez. Az ellátottsági szint magasnak tekinthető, ha az lényegesen meghaladja az országos szintet, közepes, ha e körül mozog, és alacsonynak mondható, ha a tízezer 60 év feletti ellátott országos értéke alatt marad. Ha a mutató értéke 1, akkor az ellátottak aránya megegyezik az országos értékkel, ha egynél nagyobb, meghaladja az országos szintet, egy alatt pedig nem éri azt el. A mutató értéke akkor 0, ha nincs ellátott, és százzal szorozva %-os értéket mutat. Az összes kistérséget tekintve az alapellátási szint mutatója 0,27 és 4,09 között van, a legtöbb ellátottat felmutató kistérség tehát kb. négyszeresen haladja meg az országos átlagosnak mondható szintet 2002-ben. Az idősek klubja esetében – a három 0 értékű, ellátottal nem rendelkező kistérséget leszámítva – a legkisebb érték 0,15, míg a legnagyobb 7,09, a szóródás tehát nagyobb az összes kistérség tekintetében. A felzárkóztató programokban szereplő kistérségek átlagos ellátottsági szintje valamivel magasabb, mint a programokban nem szereplőké (előbbieknél 1,48 az alapellátás és 1,38 az idősek klubja esetében, míg utóbbiak azonos értékei 1,11 és 1,17).

Az ellátottsági szintekhez képest tehát a szükséglet lehet alacsonyabb vagy magasabb, ugyanahhoz az ellátottsági szinthez is eltérő szükségletek kapcsolódhatnak. Az összes kistérséget figyelembe véve, az alapellátás tekintetében pl. a legmagasabb ellátottsági szintű 18 kistérségből (a mutató értéke 1,70 és 4,09 között van) csak hatnak az esetében nagyobb a szükségletindex értéke 1,08-nál. Ezzel szemben a legmagasabb szükségletindex-értékkel jellemezhető 18 kistérség közt (a mutató értéke 1,16 és 2,84 közé esik) négy olyan van, ahol az ellátottsági szint a legmagasabbak között található (1,73 és 1,94 közötti értékekkel), és négy olyan is akad, amelyik az alacsonyabbak (0,44 - 0,70) között van. A viszonylag magas ellátottsághoz tehát kapcsolódhat teljesen kielégített szükséglet is, és kisebb-nagyobb mértékű ellátás iránti igény is, és fordítva: a szükséglet magasabb és alacsonyabb ellátottsági szinten is jelentkezhet. A szükséglet és az ellátottság részletesebb megvilágítása, az esetleges mélyebb összefüggések tisztázása további vizsgálatokat tesz majd szükségessé.

Néhány további fontos statisztikai mutatóval is jellemezhetők a felzárkóztató programokban szereplő kistérségek. A 7. táblázatban bemutatjuk a családsegítők szolgáltatásait igénybe vevők és a bentlakásos intézményekben lévő tízezer lakosra jutó viszonyszámait, amelyek közül előbbi az alapellátásokhoz kapcsolódik. Megemlítjük, hogy a fenti indexek számítása családsegítés esetében nem lehetséges, hiszen nincsenek elutasítottak, a bentlakásos intézményrendszerénél pedig a beutalás rendjének a korábbi jogszabályi megváltozása bizonytalanná tette az adatközlés érvényességét a 2002. évre is.

### 7. tábla

*Felzárkóztató programokban szereplő kistérségekben a családsegítő szolgáltatást igénybe vevők és bentlakásos intézményekben lévő, 2002 (fő)*

| Kistérségnév    | Népesség   | Családsegítő<br>szolgáltatást<br>igénybe vevők | Bentlakásos<br>intézmények-<br>ben lévő | Családsegítő<br>szolgáltatást<br>igénybe vevők | Bentlakásos<br>intézmények-<br>ben lévő |
|-----------------|------------|--|---|--|---|
|                 |            | száma  |   | tízezer lakosra                                |   |
| Letenyei        | 18 930     | 49   | 384                                     | 25,9   | 202,9                                   |
| Zalaszentgróti  | 18 729     | 98   | 286                                     | 52,3   | 152,7                                   |
| Szigetvári      | 28 275     | 531  | 392                                     | 187,8  | 138,6                                   |
| Barcsi          | 26 646     | 1 526  | 767                                     | 572,7  | 287,8                                   |
| Nagyatádi       | 29 027     | 934  | 478                                     | 321,8  | 164,7                                   |
| Edelényi        | 37 533     | 3 893  | 336                                     | 1037,2   | 89,5                                    |
| Encsi           | 24 624     | 2 117  | 27                                      | 859,7  | 11,0                                    |
| Szikszói        | 19 793     | 849  | 26                                      | 428,9  | 13,1                                    |
| Pásztói         | 33 828     | 195  | 0                                       | 57,6   | 0,0                                     |
| Salgótarjáni    | 69 833     | 3 030  | 312                                     | 433,9  | 44,7                                    |
| Berettyóújfalui | 56 233     | 1 698  | 389                                     | 302,0  | 69,2                                    |
| Tiszavasvári    | 38 737     | 2 478  | 307                                     | 639,7  | 79,3                                    |
| Kunszentmártoni | 39 867     | 2 910  | 159                                     | 729,9  | 39,9                                    |
| Tiszafüredi     | 42 809     | 1 875  | 479                                     | 438,0  | 111,9                                   |
| Bácsalmási      | 18 794     | 451  | 169                                     | 240,0  | 89,9                                    |
| Jánoshalmi      | 17 992     | 152  | 85                                      | 84,5   | 47,2                                    |
| Mezőkovácsházai | 46 770     | 2 206  | 451                                     | 471,7  | 96,4                                    |
| Sarkadi         | 26 343     | 1 803  | 235                                     | 684,4  | 89,2                                    |
| Ország összesen | 10 191 326 | 310 429  | 75 541                                  | 304,6  | 74,1                                    |

Forrás: KSH TSTAR adatok és szociális adatgyűjtések.

A 7. táblázat adataiból látható, hogy a felzárkóztató programokban szereplő kistérségek között nagy különbségek vannak mind a családsegítő szolgáltatást, mind pedig a bentlakásos intézményrendszerben való ellátást igénybe vevők száma között. Ha sorrendbe tesszük a vizsgált területi egységeket, a családsegítő szolgáltatást igénybe vevőknél legkevesebb kliens

tízezer lakosra a két zalai kistérségben jut, a legmagasabb két Borsodiban, az Encsiben és az Edelényiben található. A bentlakásos intézményekben lévőkkel kapcsolatban pedig megállapítható, hogy a Pásztói kistérségben egyáltalán nincs ellátott, ezenkívül még hat kistérség van az országos szint alatt, 11 pedig fölötte.

Az ellátottak száma az összes kistérséget figyelembe véve igen erős korrelációt mutat az intézmények számával. Ezek szerint az egyes kistérségek között az ellátottak tekintetében fennálló nagy különbségeket a területen lévő szolgáltató egységek megléte magyarázhatja. Kivételt képez a családsegítő intézmények és klienseik számának összefüggése, mert itt a korrelációs együttható értéke 0,59, míg a 8. táblában szereplő többi intézmény esetében 0,9 fölötti (több tizedesjegy esetében).

#### 8. tábla

*Felzárkóztató programokban szereplő kistérségekben egyes szociális intézmények száma, 2002 (db)*

| Kistérségnév    | Idősek klubjai | Családsegítő<br>intézmények | Bentlakásos<br>intézmények | Bölcsődék | Egy településre<br>jutó<br>intézmények |
|-----------------|----------------|-----------------------------|----------------------------|-----------|--|
|                 | száma          |                             |                            |           |  |
| Letenyei        | 7              | 1                           | 5                          | 0         | 0,5                                    |
| Zalaszentgróti  | 9              | 1                           | 5                          | 0         | 0,6                                    |
| Szigetvári      | 1              | 5                           | 3                          | 1         | 0,2                                    |
| Barcsi          | 5              | 3                           | 8                          | 2         | 0,7                                    |
| Nagyatádi       | 6              | 6                           | 6                          | 1         | 1,1                                    |
| Edelényi        | 3              | 7                           | 2                          | 0         | 0,3                                    |
| Encsi           | 12             | 7                           | 1                          | 1         | 0,6                                    |
| Szikszo         | 2              | 2                           | 2                          | 0         | 0,3                                    |
| Pásztói         | 6              | 3                           | 0                          | 0         | 0,3                                    |
| Salgótarjáni    | 11             | 5                           | 5                          | 0         | 0,9                                    |
| Berettyóújfalui | 20             | 12                          | 11                         | 0         | 1,5                                    |
| Tiszavasvári    | 6              | 3                           | 5                          | 2         | 1,6                                    |
| Kunszentmártoni | 11             | 5                           | 8                          | 3         | 2,5                                    |
| Tiszafüredi     | 10             | 8                           | 6                          | 3         | 2,3                                    |
| Bácsalmási      | 3              | 5                           | 5                          | 0         | 1,6                                    |
| Jánoshalmi      | 2              | 2                           | 3                          | 0         | 1,8                                    |
| Mezőkovácsházai | 12             | 6                           | 10                         | 0         | 1,6                                    |
| Sarkadi         | 6              | 6                           | 3                          | 2         | 1,5                                    |
| Országos átlag  | 7,8            | 4,8                         | 7,5                        | 3,1       | 1,2                                    |

Forrás: KSH TSTAR adatok és szociális adatgyűjtések.

2002-ben 1287 idősek klubja működött, ettől alig maradt el a bentlakásos intézmények száma, amelyekből 1252 volt. Bölcsődét regisztrált legkevesebbet a statisztika, mindössze 523-at,

családsegítő intézményt pedig ennél mintegy másfélszer többet, pontosan 805-öt. A felzárkóztató programokban szereplő kistérségek felében a 8. táblában szereplő intézmények közül nem is jut minden településre egy. Legrosszabb helyzetben ebben a tekintetben a Szigetvári kistérség van, ahol csak minden ötödik településre jut intézmény a felsoroltak közül.

Az intézményekben foglalkoztatottak száma ellátástípusonként változó. Legtöbben a bentlakásos intézményekben dolgoznak, összesen 37 663 fő. Az alapellátásban foglalkoztatottak száma 9960 fő volt, a bölcsődék 5394, az idősek klubja 3984 gondoskodót foglalkoztattak 2002-ben országosan. Legkisebb számban a családsegítők munkatársai voltak, 2651 fővel. Az egyes ellátástípusok különböző számú ellátottjai azonban változtatnak az egy foglalkoztatottra jutó ellátottak országos sorrendjén ahhoz a sorrendhez képest, amit a foglalkoztatottak abszolút száma alapján lehetne képezni (9. tábla).

#### 9. tábla

*Felzárkóztató programokban szereplő kistérségek egyes szociális intézményiben a foglalkoztatottakra jutó ellátottak száma, 2002 (fő)*

| Kistérségnév    | Egy foglalkoztatottra jutó ellátott |                   |                  |                            |              |
|-----------------|-------------------------------------|-------------------|------------------|----------------------------|--------------|
|                 | alapellátásban*                     | idősek klubjaiban | családsegítőkben | bentlakásos intézményekben | bölcsődékben |
| Letenyei        | 15,6                                | 15,7              | 16,3             | 1,9                        | 0,0          |
| Zalaszentgróti  | 13,6                                | 14,5              | 24,5             | 1,8                        | 0,0          |
| Szigetvári      | 19,3                                | 23,0              | 48,3             | 2,0                        | 6,4          |
| Barcsi          | 20,3                                | 13,3              | 218,0            | 1,9                        | 5,0          |
| Nagyatádi       | 18,6                                | 13,9              | 49,2             | 2,2                        | 6,1          |
| Edelényi        | 14,7                                | 13,1              | 169,3            | 2,0                        | 0,0          |
| Encsi           | 11,4                                | 10,7              | 151,2            | 2,3                        | 3,5          |
| Szikszói        | 16,7                                | 7,4               | 169,8            | 1,6                        | 0,0          |
| Pásztói         | 17,3                                | 8,4               | 39,0             | 0,0                        | 0,0          |
| Salgótarjáni    | 7,6                                 | 8,8               | 178,2            | 17,3                       | 0,0          |
| Berettyóújfalui | 12,0                                | 9,5               | 77,2             | 2,1                        | 0,0          |
| Tiszavasvári    | 19,3                                | 11,1              | 354,0            | 1,9                        | 8,0          |
| Kunszentmártoni | 9,4                                 | 14,3              | 242,5            | 1,8                        | 5,9          |
| Tiszafüredi     | 10,2                                | 7,5               | 117,2            | 1,7                        | 5,9          |
| Bácsalmási      | 23,2                                | 6,3               | 56,4             | 2,1                        | 0,0          |
| Jánoshalmi      | 21,7                                | 6,0               | 38,0             | 2,7                        | 0,0          |
| Mezőkovácsházai | 12,6                                | 12,5              | 220,6            | 1,9                        | 0,0          |
| Sarkadi         | 15,9                                | 13,4              | 180,3            | 7,3                        | 5,7          |
| Ország összesen | 11,9                                | 10,2              | 117,1            | 2,0                        | 5,3          |

\*Étkeztetés és házi segítségnyújtás.

Forrás: KSH TSTAR adatok és szociális adatgyűjtések.

A 9. tábla adataiból látszik, hogy országosan a legjobb az ellátott/foglalkoztatott arány a bentlakásos intézményekben, ahol egy foglalkoztatottra két ellátott jut, ezután a bölcsődék következnek egy foglalkoztatottra jutó 5, az idősök klubjai 10, és az étkeztetés, házi segítségnyújtás 12 fővel. A sorrendet és az ezt meghatározó értékeket, így a családsegítők lényegesen kiugró értékeit is az egy munkatársra jutó kliensek száma tekintetében, az intézmények működési módja magyarázza.

Végül a kistérségek általános statisztikai helyzetképéhez a foglalkoztatottság is hozzátartozik, amit a munkanélküliségi mutatókkal jelenítünk meg. Az arányok kiszámítása nem a munkanélküliek számának a gazdaságilag aktív népességhez, hanem a 15–59 éves népességhez való viszonyítása alapján történt, ami eltérést eredményez a KSH adataihoz képest.

#### 10. tábla

##### *Felzárkóztató programokban szereplő kistérségek munkanélküliségi mutatói, 2002*

| Kistérségnev    | 15-59 éves<br>népesség | Regisztrált    |                                  |                |                                  |
|-----------------|------------------------|----------------|----------------------------------|----------------|----------------------------------|
|                 |                        | munkanélküliek | 180 napon túli<br>munkanélküliek | munkanélküliek | 180 napon túli<br>munkanélküliek |
|                 |                        | száma          |                                  | aránya*        |                                  |
| Letenyei        | 11 453                 | 907            | 371                              | 7,9            | 3,2                              |
| Zalaszentgróti  | 11 627                 | 700            | 186                              | 6,0            | 1,6                              |
| Szigetvári      | 18 165                 | 2 502          | 1 447                            | 13,8           | 8,0                              |
| Barcsi          | 16 919                 | 1 947          | 1 041                            | 11,5           | 6,2                              |
| Nagyatádi       | 18 231                 | 2 114          | 1 072                            | 11,6           | 5,9                              |
| Edelényi        | 22 486                 | 3 812          | 2 160                            | 17,0           | 9,6                              |
| Encsi           | 14 635                 | 2 827          | 1 709                            | 19,3           | 11,7                             |
| Szikszoói       | 11 868                 | 2 059          | 1 273                            | 17,3           | 10,7                             |
| Pásztói         | 21 120                 | 1 358          | 638                              | 6,4            | 3,0                              |
| Salgótarjáni    | 43 569                 | 5 042          | 3 010                            | 11,6           | 6,9                              |
| Berettyóújfalui | 34 544                 | 4 119          | 2 175                            | 11,9           | 6,3                              |
| Tiszavasvári    | 23 560                 | 2 562          | 1 162                            | 10,9           | 4,9                              |
| Kunszentmártoni | 24 326                 | 2 485          | 1 223                            | 10,2           | 5,0                              |
| Tiszafüredi     | 26 538                 | 3 269          | 1 606                            | 12,3           | 6,1                              |
| Bácsalmási      | 11 476                 | 1 010          | 495                              | 8,8            | 4,3                              |
| Jánoshalmi      | 10 647                 | 701            | 322                              | 6,6            | 3,0                              |
| Mezőkovácsházai | 28 253                 | 3 032          | 1 322                            | 10,7           | 4,7                              |
| Sarkadi         | 15 807                 | 1 770          | 692                              | 11,2           | 4,4                              |
| Ország összesen | 6 479 803              | 344 901        | 159 478                          | 5,3            | 2,5                              |

Forrás: KSH TSTAR adatok és szociális adatgyűjtések.

\*Saját számítás, nem KSH értékek.

Mint láttuk, a felzárkóztató programokban szereplő kistérségek helyzete a szociális ellátások

tekintetében eltérően alakul, vannak jobb és rosszabb helyzetűek, az országos átlagos szintet jobban meghaladók és erőteljesebben alulmúlók. A munkanélküliségi mutatóik azonban egyértelműen rosszak, mindenféle szempontból. A vizsgált kistérségekben a munkanélküliségi arány mindenütt meghaladja az országos szintet, és 12 olyan van köztük, amelyik a számított országos arányt legalább kétszeresen, vagy ennél is nagyobb mértékben múlja felül. Ez egyben azt jelenti, hogy a programokban résztvevő kistérségek kétharmada az egész országon belül is a legrosszabb munkanélküliségi aránnyal jellemezhető. A 180 napnál is régebben munkanélküliek aránya csak egy kistérségben kisebb, mint a számított országos érték, és tíz olyan van, amelyik eléri ennek kétszeresét, vagy ennél magasabb. A szociális felzárkóztatás a statisztikai adatok tükrében tehát elsődlegesen akkor lehet eredményes, ha a munkanélküliség enyhítésére irányul.